



**Grupo de Estudio de las
Transformaciones de la
Economía Mundial**

La carta del GETEM

Carta número 52, enero de 2024

“Globalización y cambio estructural en el desarrollo económico. Una nota” por David Matesanz Gómez

Desarrollo económico y cambio productivo

Para el desarrollo económico de países y regiones el largo plazo es, o debe ser, el punto de mira al que fijar los objetivos, las herramientas y las estrategias, ya que, por definición, el proceso de desarrollo es lento pues transforma la economía y la sociedad modernizando el aparato productivo, las instituciones y los diversos agentes envueltos en este proceso. Además, el desarrollo económico (sostenible) debe ser el objetivo central de la política económica de países y regiones al que se supediten las políticas sectoriales u horizontales. Desde el punto de vista del individuo, el desarrollo económico se analiza desde el desarrollo humano, siendo la definición de Amartya Sen el concepto que, desde mi punto de vista, mejor expresa la idea del desarrollo del individuo. Sintéticamente, su idea del desarrollo humano incide en que los seres humanos deben tener la libertad suficiente y las oportunidades para desarrollar todas sus capacidades.

Desde el punto de vista más territorial, el desarrollo económico es un concepto amplio, multidimensional, que incluye, o puede incluir, aspectos como la transformación del aparato productivo, la modernización institucional, la profundización de las relaciones económicas y, por supuesto, el crecimiento de la actividad económica en términos per cápita.

Durante las últimas décadas, probablemente desde después de la Segunda Guerra Mundial, la así llamada globalización (la profundización de las relaciones económicas internacionales) ha sido el contexto en el que se han dado los procesos de desarrollo económico de países y regiones. El enorme aumento en los flujos comerciales, de inversión extranjera directa, financieros y tecnológicos, entre otros, ha sido un factor clave en el motor económico de la economía global. Esta etapa de globalización económica se ha acelerado desde finales de la década los años ochenta habiendo el nombre de hiperglobalización, como señalaron en 2013 Arvind Subramanian y Martin Kessler en su trabajo “La hiperglobalización del comercio y su futuro”. Por supuesto, esta etapa económica ha sido mejor aprovechada por unos países y regiones que por otros. Asia especialmente ha sido el área que mejor ha aprovechado las oportunidades que los mercados abiertos han proporcionado, siendo China el país que ha logrado un mayor salto económico en las últimas décadas.

Sin embargo, después de la crisis financiera global de 2008-2009 y, especialmente, de la pandemia de la COVID de 2020-2022, el proceso globalizador parece haberse detenido y los flujos económicos entre países se han estancado, cuando no se han reducido. En este sentido, las oportunidades de desarrollo a través de la demanda externa se han reducido y el papel de la demanda interna de los países ha aumentado su importancia en la evolución de las economías. Si estos mercados externos retomarán el impulso previo a la crisis financiera global que tenían, sigue siendo un enigma. En todo caso, [Pol Antràs, en un trabajo de 2020](#), nos ha mostrado como el grado de apertura de las economías, para el periodo 2009-2018, ha tenido una relación ligeramente negativa con el crecimiento económico en este mismo periodo, resaltando que la globalización, así medida, no ha sido el motor del crecimiento económico.

Este mismo periodo ha visto renacer la idea de la importancia del cambio estructural en el desarrollo económico. Cambio estructural definido, de forma un tanto ambigua, como el cambio en la estructura productiva hacia sectores de mayor valor añadido, o contenido tecnológico, o mayor complejidad y, en definitiva, hacia sectores de mayor productividad que impulsen el crecimiento económico y la transformación general de la economía. Asimismo, acompañando a esta preocupación por el cambio estructural, se torna central el rol de la política industrial, concebida como instrumento para inducir o acelerar esa transformación productiva.

Un (breve) análisis de rankings: complejidad y cambio estructural en el desarrollo.

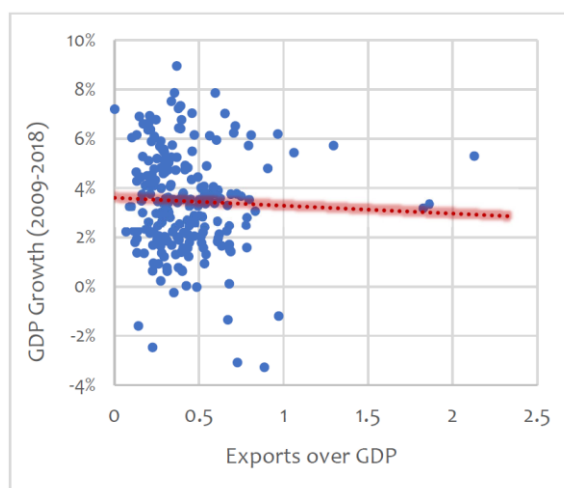
La globalización como motor de la economía global parece un tanto gripado desde la crisis financiera global, como hemos señalado previamente. El gráfico 1 nos muestra la relación existente entre apertura comercial de las economías y crecimiento económico para la década 2009-2018. En esta etapa, y en promedio, se puede apreciar cómo la exposición de las economías al comercio no ha venido asociada con mayores tasas de crecimiento, cuando previamente sí sucedía, según gran parte de la enorme literatura económica que ha analizado las relaciones entre comercio internacional y crecimiento económico.

Ahora bien, ¿la asociación positiva entre transformación productiva, cambio estructural, y crecimiento económico se sigue produciendo? El gráfico 2 recoge la relación entre el crecimiento económico y dos indicadores de cambio estructural diferentes. Por un lado, el gráfico (a), arriba, utiliza el indicador de [cambio estructural desarrollado por la UNCTAD](#). Este indicador forma parte de un indicador más amplio sobre capacidades productivas y recoge los movimientos del factor trabajo hacia sectores de alta productividad¹. En la parte (b), debajo, se utiliza el índice de complejidad económica desarrollado en el [Laboratorio sobre el crecimiento de la Universidad de Harvard](#). Este indicador trata de observar las capacidades acumuladas en un país en su aparato productivo (y sus cambios en el tiempo) a través de la diversidad de sus exportaciones y de, digamos, su sofisticación. Esta sofisticación proviene de observar el número de países que son capaces de tener ventajas comparativas en la exportación de un determinado producto. De forma gruesa, cuantos menos

¹ Para ello incluye las siguientes variables: la sofisticación y variedad de las exportaciones, la intensidad de capital fijo en la economía y el peso de la industria y los servicios en el PIB.

países tengan esas ventajas, tanto más sofisticado y “difícil” de producir será el producto. Los autores han utilizado este indicador más granular y sintético para múltiples propósitos y han mostrado que su evolución está íntimamente relacionada con la capacidad de expansión futura de la economía (véase, por ejemplo, Hidalgo y Hausmann, 2009, para una explicación detallada de dicho índice y su aplicación al crecimiento económico).

Gráfico 1. Relación entre apertura económica (exportaciones/PIB) y crecimiento económico (2009-2018)



Fuente: Antràs, P. (2020), página 30.

Las dos figuras del gráfico 2 están construidas de la misma forma: para los años inicial y final que se señalan en cada figura se ha calculado el ranking de los países en cuanto a las variables consideradas (producto por persona, índice de complejidad e indicador de cambio estructural); posteriormente se ha calculado el cambio en ese ranking que ha observado cada país. Es decir, se muestra cómo cada país, comparado con los demás, ha escalado (o bajado) en el ranking y, por tanto, mejorado más (o menos) rápidamente que el resto de los países. Los valores negativos en las dos figuras señalan una mejora en la posición del país en cuestión, mientras que los valores positivos señalan un empeoramiento en el ranking.

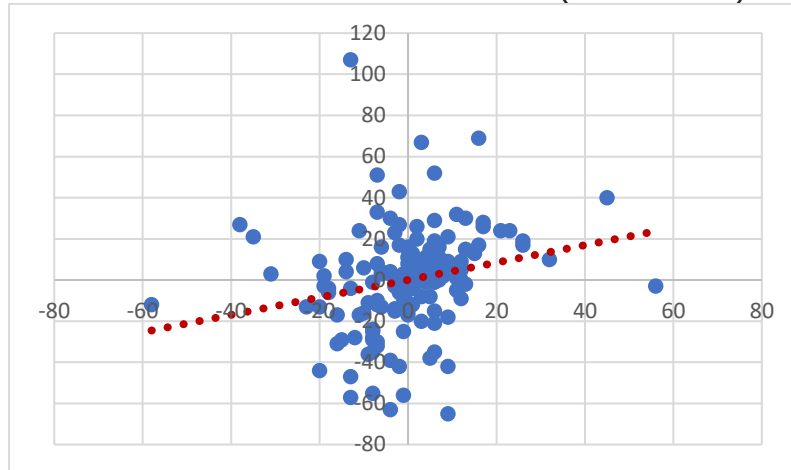
Se observa, en ambos casos, una asociación positiva entre las variables, aunque la diversidad de situaciones, como era esperable, es grande. Esta asociación positiva supone que los países tienden a mejorar su posición en ambos rankings, o a empeorarla. Es decir, escalar en el ranking sobre cambio estructural, sea cual sea de los dos utilizados, está asociado con un escalamiento en el ranking sobre el PIB per cápita. De forma gruesa se observa como el indicador desarrollado por la UNCTAD muestra una mayor pendiente y capacidad explicativa (los datos, aunque por facilidad de visualización no se han mostrado en el gráfico, muestran un mejor ajuste de la regresión en este indicador).

La capacidad explicativa de esos gráficos por supuesto es baja, pues muchas otras variables afectan a la dinámica de crecimiento de los países, sin embargo, muestran como el cambio en la estructura productiva es relevante en el crecimiento económico. En este sentido, se apoya la idea de que no es lo mismo

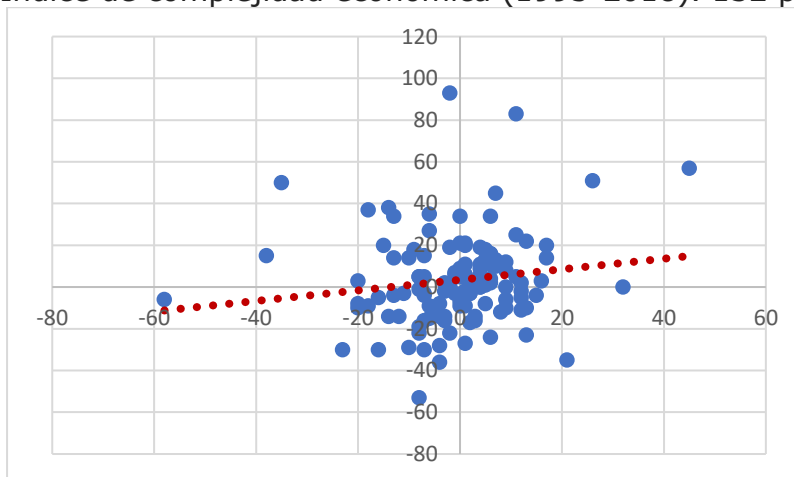
producir micro-chips que chips (patatas), como señalaron Giovanni Dosi et al en 2021.

Gráfico 2. Relación entre cambio estructural y crecimiento económico

(a) Indicador de cambio estructural UNCTAD (2000-2018). 154 países



(b) Índice de complejidad económica (1995-2018). 132 países



Fuente: Elaboración propia con datos de UNCTAD, Atlas de la complejidad y Maddison Project database.

Aunque no se muestran en esta carta, se ha realizado el mismo ejercicio que el mostrado en el gráfico 2 pero sustituyendo el producto por persona por el Índice de Desarrollo Humano. Este índice además de tomar en consideración la renta por persona incluye, en su versión tradicional, variables relacionadas con la salud y la educación. Los resultados de ese ejercicio muestran un ajuste de regresión prácticamente nulo entre las dos variables, lo que señala, en esencia, la no relación entre las variables de cambio estructural que hemos escogido y este índice de desarrollo.

Conclusiones

En esta nota muy brevemente hemos querido mostrar la importancia de los aspectos productivos en el crecimiento y el desarrollo económico. En el momento actual, en el que la globalización económica ha perdido fuerza en su dinamismo como motor de la economía mundial, el cambio productivo hacia sectores de mayor productividad y complejidad es una variable relevante a tener en cuenta en las políticas de desarrollo. Sin embargo, vemos como en muchos casos, las recetas de política siguen siendo políticas tradicionales que privilegian, por ejemplo, la apertura comercial y financiera y la desregulación de la economía sin tomar en consideración su impacto de los aspectos productivos.

Por otro lado, la mejora de otros aspectos del desarrollo, como las condiciones sanitarias y educativas, parecen no estar tan relacionadas con los aspectos mostrados en estas líneas o ser cuestiones de mucho más largo plazo y de elección de políticas.

Conoce el [Grupo de Estudio de las Transformaciones de la Economía Mundial \(GETEM\)](#)
y el resto de [Cartas publicadas](#)

