



La carta del GETEM

Carta número 70, septiembre de 2025

¿Cómo afronta los retos económicos la Unión Europea?: una reseña histórica por Ángeles Sánchez Díez

Desde la [Declaración de Schuman](#) hasta hoy, muchos han sido los retos que la integración europea ha tenido que enfrentar, gran parte de ellos en momentos de profundas crisis de la propia integración.

Esta carta realiza un repaso por alguno de ellos y lo que significaron, tras lo cual se centra en los más recientes: el Informe Draghi, un plan para el futuro económico de Europa y el Informe Letta, mucho más que un mercado.

De la Declaración de Schuman hasta 2024

[Robert Schuman](#), ministro de Asuntos Exteriores de Francia tras la Segunda Guerra Mundial, sentó las bases de la integración europea en su [discurso del 9 de mayo de 1950](#). Cuando las heridas del conflicto estaban aún abiertas y ante el temor de se repitieran los errores de las condiciones puestas a Alemania tras el fin de la Primera Guerra Mundial¹, Schuman propuso la fusión de los intereses económicos de Alemania y Francia, así como de otros países que quisieran participar. Aquel discurso ya hablaba de la creación de una institucionalidad común, llamada Alta Autoridad, inspiración de la actual Comisión Europea. Reflejó también la complejidad del proyecto, al afirmar que no se haría de una sola vez y que sería la suma de notables esfuerzos solidarios en temas concretos. Apuntó que habría de comenzar por la puesta en común de la producción del carbón y el acero, productos altamente sensibles en aquel momento por las disputas territoriales en las zonas mineras fronterizas y por la utilización de estos recursos en la fabricación de las armas.

Un año después, el 18 de abril de 1951, se firmó en París el [Tratado de París](#), que dio nacimiento a la [Comunidad Europea del Carbón y del Acero \(CECA\)](#) por ambos países, a los que se sumaron Bélgica, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. La CECA fue la primera de las Comunidades Europeas, hoy en día unificadas en la Unión Europea, e hizo posible el inicio de la arquitectura institucional de la integración europea en el marco de la supranacionalidad. De esta forma se articularon las instituciones antecesoras de la Comisión, el Consejo, el Parlamento y el

¹ Se recomienda el libro Keynes, J.M. (1919): Las consecuencias económicas de la paz, publicado en castellano por la editorial Austral.

Tribunal de Justicia.

La crisis del petróleo y las turbulencias económicas de los años setenta paralizaron la integración europea, con miradas y políticas encaminadas a la supervivencia económica de cada país. Por tanto, sin la visión en conjunto que obligatoriamente supone la cesión de competencias a escala supranacional en política económica. Uno de los proyectos desestimados particularmente importante fue la construcción de una unión económica y monetaria. Planteada en el Informe Werner (1970), en referencia al entonces primer ministro de Luxemburgo Pierre Werner, debía haberse alcanzado a comienzos de la década de los años ochenta.

Desde entonces, la integración europea se sumió en una profunda paralización hasta la llegada de [Jacques Delors](#) a la presidencia de la Comisión en enero de 1985, que supuso una verdadera revolución para la integración. En sus 10 años de presidencia se alcanzaron importantes hitos en la construcción europea. La publicación del [Libro Blanco del Mercado Interior](#) en 1985, dio un nuevo impulso a la integración recogiendo más de 300 acciones para avanzar en la integración. Pocos años después, la firma del [Acta Única Europea](#) (1986) así como las conclusiones del Informe Ceccini o el Informe de la No Europa (1988) se convirtieron el impulso esencial para la creación del mercado único en 1993 (con el [Tratado de Maastricht](#)), que permitió la libre circulación de personas, mercancías, capitales y servicios, conocida como las “cuatro libertades”.

Delors también fue determinante en el impulso para retomar la idea de la unión monetaria, que había caído en el olvido. Por mandato del Consejo Europeo, fue el artífice del [Report on Economic and Monetary Union in the European Community](#) (Informe Delors de 1989) que detalló la construcción de la [Zona Euro en tres fases](#).

La puesta en marcha del mercado interior (1993) convivió con una profunda crisis del Sistema Monetario Europeo (SME), que volvió a poner a la integración europea en apuros. Desde entonces, la UE ha sobrevivido a importantes crisis afrontadas con reformas de mayor o menor calado. Dichas crisis, por un lado, han dejado ver muchas de las debilidades de la Unión como área integrada. Por otro lado, ha permitido mostrar su capacidad de resiliencia y de adaptación. La crisis financiera de 2008-2009 tuvo su máxima expresión en Grecia y otras economías del Sur como España, Portugal y Chipre, así como Irlanda. Se introdujeron reformas en la gobernanza financiera y monetaria como la [Unión Bancaria](#) o el [Fondo Europeo de Estabilidad Financiera](#) (FEEF), pero también dolorosos y cuestionados [planes de ajuste estructural](#) basados en políticas de austeridad para muchos países, particularmente en Grecia. Una década después, la pandemia del coronavirus paralizó al mundo entero, si bien esta vez la respuesta tuvo una cierta inspiración keynesiana. La disponibilidad financiera a través de los Fondos Next Generation EU en el marco del [Mecanismo Europeo de Recuperación y Resiliencia](#) es de 750.000 millones de euros en el periodo 2021-2026. Nuevamente, sin

haber salido totalmente de las secuelas de la pandemia, la guerra entre Rusia y Ucrania ha vuelto atacar a las bases europeas, con fuertes impactos económicos transmitidos a través del sector energético, al que se ha hecho frente a través del [Plan REPowerEU](#) (2022).

No obstante, la debilidad de la UE es patente tanto en lo social con un fuerte crecimiento de los grupos antieuropeos, como en lo político con decisiones importantes que son bloqueadas por discrepancia entre estados, así como en lo económico. Con respecto a esto último, el creciente poder de China y sus alianzas con Rusia y el Sur Global, así como el aún rol de potencia económica de Estados Unidos a nivel mundial, reducen la viabilidad de la UE a nivel interno y sobre todo como jugador global. En este marco, la UE busca nuevamente como afrontar estos retos.

El Informe Letta y el Informe Drahi

Durante la segunda mitad de 2023 se encargaron dos informes encaminados a establecer la ruta económica de la UE, en el actual momento de inestabilidad y cambios estructurales de distinta naturaleza. La Comisión había encargado a Mario Draghi un informe para sentar las bases de futuro, recogidas en el informe [El futuro de la competitividad europea](#). Asimismo, más centrado en el funcionamiento del mercado interior, [la presidencia española del Consejo de la UE](#) (2023) coordinada con la presidencia belga había encargado previamente un informe sobre los retos de la integración económica a Enrico Letta, que se publicó un año después bajo el nombre de "[Mucho más que un mercado](#)".

El diagnóstico de la situación económica de ambos pone de manifiesto la pérdida de relevancia de Europa frente a Estados Unidos y China, en variables tan determinantes como el crecimiento económico, los niveles de productividad, la competitividad y el liderazgo tecnológico, entre otros aspectos. Además, alertan del importante coste social que puede tener (o ya tiene), reflejado en la erosión del modelo social europeo (si es que pudiera afirmarse con rotundidad que existe un modelo social europeo único). Muy resumidamente se presentan algunas de sus ideas principales.

El informe Draghi busca apuntalar la integración europea en los siguientes pilares:

- Innovación, dado que lo identifica como la palanca para reducir (o cerrar) la brecha de productividad con otras regiones, esencialmente EEUU.
- Descarbonización, para impulsar un nuevo modelo de desarrollo industrial.
- Seguridad económica, a partir de la reducción de la dependencia que tiene en el suministro de materias primas y tecnología.

Para todo ello, menciona la necesidad de fortalecer o completar el mercado interior (primer pilar), en el que se detienen los análisis de Enrico Letta. Paralelamente, se hace referencia a la necesidad de tener una sola estrategia común en políticas (segundo pilar) tan importantes como la industrial o de competencia. Para ello se requiere financiación (tercer pilar), estimada en un 5% anual del Producto Interior Bruto (PIB), procedente de fuentes privadas y públicas, a través de una "[Unión del ahorro y la inversión](#)". Finalmente, se propone una reforma de la gobernanza encaminada a agilizar las decisiones y simplificar la regulación, entre otros elementos.

El pilar del mercado interior es desarrollado en mayor detalle por el Informe Letta, el cual articula sus recomendaciones en torno a las siguientes cuestiones:

- La mejora del capital humano, así como la investigación y el desarrollo, a través de lo que él llama "la quinta libertad" -del mercado interior- en relación con la investigación, la innovación, el conocimiento, la educación y la utilización de los datos plasmado en un *European Knowledge Commons*.
- La financiación de los objetivos estratégicos, con fondos privados y públicos. Resalta la importancia de dar un nuevo impulso a la unión de los mercados de capitales a través de la [Unión de Ahorro e Inversión](#), apoyada en los elevados niveles de ahorro en relación con la inversión de Europa frente a otras regiones del mundo. Respecto a la financiación pública, aboga por la necesidad de una política industrial activa. No obstante, la financiación directa choca con la prohibición de las ayudas públicas contrarias al mercado interior y con la oposición de países a incrementar el presupuesto. De todo ello es consciente el informe, que aboga por ayudas paneuropeas destinadas a los [Proyectos Importantes de Interés Europeo Común](#).
- El incremento del tamaño de las empresas europeas en un marco de competencia (el cual alerta de los peligros de comportamientos monopolísticos u oligopolísticos), en particular para los sectores de los servicios financieros, la energía y las telecomunicaciones, el transporte, la sanidad y la defensa. No obstante, esto no está libre de crítica.
- La creación o articulación de instrumentos para reducir el coste social y económico de las reformas ligadas al mercado interior, según lo cual se acepta que hasta ahora el personal más cualificado y las empresas de mayor tamaño han podido aprovechar las ventajas del mercado en mayor medida. Se apuesta por la política de cohesión, de forma que se analizan elementos territoriales y se introduce el derecho a la permanencia (es decir, evitar la expulsión de la población de territorios), se presta atención a las PYMEs y se fortalecen los derechos de los(as) consumidores(as)

- La gobernanza y el entorno regulatorio, dado que hay un consenso sobre que la complejidad de la regulación y la excesiva burocracia suponen restricciones al buen funcionamiento del mercado único, lo que merma el dinamismo de la economía europea. A tal fin existen ya instrumentos (como por ejemplo el mecanismo de denuncia de vulneración de los derechos a personas y empresas, [SOLVIT](#)), que no son suficientes. Pero los problemas más importantes siguen vigentes como el solapamiento de normativas regulatorias entre sí, que dificultan el funcionamiento diario de las empresas, así como la práctica conocida con el nombre de *gold plating*, es decir el establecimiento de reglamentación adicional introducida por los estados miembros
- La dimensión exterior y la ampliación de la Unión, que son tratadas de forma separada. En el primer caso, se propone la creación del Consejo de Seguridad Económica, dentro del [Consejo de la UE](#), para dar respuestas coordinadas y proteger a estados miembros individuales frente a una eventual acción hostil por parte de terceros países. Asimismo, se plantea la necesidad de reforzar las metodologías de identificación y mitigación de riesgos asociados a determinadas tecnologías críticas, como semiconductores, inteligencia artificial, computación cuántica o biotecnología, con la participación del sector privado. Respecto de la ampliación, su aportación está en recomendar que la incorporación al mercado único de los futuros nuevos Estados miembros se realice de forma gradual y previa a la adhesión.

Pese al nivel de detalle de algunas recomendaciones, el informe deja algunos puntos sin desarrollar. Según el informe del [Banco de España](#) (2024), tales son los casos de las garantías de depósito de la Unión Bancaria o el detalle del origen de los recursos financieros necesarios para completar el mercado interior, en concreto sobre el papel de la deuda.

Un futuro con muchos nubarrones

Si bien la UE se ha enfrentado con anterioridad a importantes retos, parece que el momento actual es determinante, en el que la Unión se juega formar parte de un mundo multipolar o transitar hacia la irrelevancia y la nostalgia de lo que algún día fue Europa.

Por un lado, el mercado interior completo encontrará dificultades para su profundización, ya sea por la necesidad de recursos financieros que no todos los países o agentes están dispuestos a facilitar, así como por los más que posibles signos de falta de voluntad política que se necesitan.

Por otro lado, el establecimiento de una estrategia común o una mirada europea choca, en demasiadas ocasiones, con intereses nacionales o deudas históricas. La posición alemana contraria a cualquier medida que "moleste" al gobierno de Israel en el actual contexto de genocidio contra la población gazatí así lo evidencia. No obstante, los desencuentros entre

estados son muchos, y quizá, cada día más frecuentes a juzgar por el creciente clima de polarización política y el crecimiento de los grupos antieuropeos, como el Grupo de Patriotas por Europa y el aún más radicalizado el Grupo Europa por las Naciones Soberanas, que no están dispuestos a realizar concesión para avanzar en la integración europea.

Son tiempos para decisiones valientes, quizá a la altura de las que fueron auspiciadas por [Robert Schuman, Jean Monnet \(Francia\), Konrad Adenauer o Alcide De Gasperi](#), entre otros. Es el momento de incrementar la lista de los grandes personajes que hicieron de un continente destruido, una gran región económico, social y política. Esperemos que estos dos informes no caigan en el olvido.

Conoce el [Grupo de Estudio de las Transformaciones de la Economía Mundial \(GETEM\)](#) y el resto de [Cartas publicadas](#)

Súmate a nuestra [lista de distribución](#).

